

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

ПРОТОКОЛ № 108

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Светличного Евгения Григорьевича
от 29 июня 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

| | | | |
|-----|------------------|-------------------------------|----------------|
| 1. | Бережная И.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 2. | Вьюнова Н.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 3. | Кривотулова Е.В. | кандидат педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 4. | Белошицкий А.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 5. | Гайдар К.М. | доктор психологических наук, | спец. 13.00.01 |
| 6. | Галустян О.В. | доктор педагогических наук | спец. 13.00.08 |
| 7. | Гладких В.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 8. | Кодиров Б.Р. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 9. | Колосова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 10. | Комарова Э.П. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 11. | Лазукин В.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 12. | Ларина Т.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 13. | Мещерякова Е.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 14. | Остапенко В.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 15. | Петелин А.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 16. | Просветова Т.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Сорокопуд Юнна Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин АНОВО «Московский Международный университет»;

Скляренко Инна Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Ведущая организация – ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Светличного Евгения Григорьевича на тему: «Формирование профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., доц. Галустьян О.В., д.п.н., проф. Кодиров Б.Р., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н. проф. Колосова Л.А., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Светличному Евгению Григорьевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент



И.Ф. Бережная

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.05.2018 г. № 108.

О присуждении Светличному Евгению Григорьевичу, гражданину РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования принята к защите 21 апреля 2018 г. (протокол заседания № 103) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Светличный Евгений Григорьевич, 1983 года рождения, работает старшим преподавателем кафедры тактико-специальной и огневой подготовки Крымского филиала Краснодарского университета МВД России Министерство внутренних дел РФ.

В 2004 г. окончил Луганскую академию внутренних дел МВД Украины имени 10-летия независимости Украины, г. Луганск.

В 2008 г. окончил Луганский национальный аграрный университет.

В 2009 г. окончил магистратуру Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко.

Диссертация выполнена на кафедре педагогического мастерства учителей начальных классов и воспитателей дошкольных заведений Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте, Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Горбунова Наталья Владимировна, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования, директор.

Официальные оппоненты: Сорокопуд Юнна Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, АНОВО «Московский Международный университет», кафедра гуманитарных и естественно-научных дисциплин, профессор; Складенко Инна Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань) в своем положительном отзыве, подписанном Кирилловой Татьяной Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, полковником внутренней службы, начальником кафедры юридической психологии и педагогики, указала, что несомненной заслугой автора является глубокий анализ понятийного поля исследования: «культура», «профессиональная культура», «культура личности», «профессиональная культура будущего юриста», «профессиогенез», «контекст», «теория контекстного обучения», «компетенция», «будущий юрист», «юридическая клиника», «клиническое образование», «деловая игра». В диссертации выделены и содержательно охарактеризованы структурные элементы профессиональной культуры будущих юристов, ряд присущих профессиональной культуре будущего юриста особенностей, без определения которых дальнейшее исследование невозможно. Особую ценность составляют: разработанная, теоретически обоснованная модель формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения, представляющая собой сложную многоуровневую систему, включающую целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный блоки; выявленные педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования профессиональной культуры будущих юристов.

Диссертация является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком уровне, в которой содержится решение важной научной задачи, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. По своему содержанию и научно-теоретическому уровню диссертация отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, соответствует п. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842; соответствует паспорту специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования, а её автор, Светличный Евгений Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Работы посвящены проблеме формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения. Вклад автора составляет 95%, объемом 3,5 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Светличный Е.Г. Принципы формирования профессиональной культуры будущих специалистов в области юриспруденции с применением технологии контекстного обучения / Е.Г. Светличный // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта. – 2016. – Выпуск 51 (1). – С. 182-187.

2. Светличный Е.Г. «Использование контекстного обучения в профессиональной подготовке курсантов и слушателей ведомственных учебных заведений системы МВД» / Е.Г. Светличный // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта. – 2017. – Выпуск 54 (2). – С. 260-265.

3. Светличный Е.Г. Реализация модели формирования профессиональной культуры будущих специалистов в области юриспруденции / Е.Г. Светличный // Гуманитарные науки. – Научно-практический журнал. – Ялта. – 2017. – № 3 (39). – С. 156-163.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:1) д.п.н., д.филол.н., проф., проректора по учебной работе ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет» Ярычева Н.У.; 2) д.п.н., проф., зав. каф. иностранных языков и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова» 3) д.п.н., доц., проф. каф. общей и педагогической психологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» Рачковской Н.А.; 4) д.п.н., проф., проректора по научной и инновационной деятельности ГБОУ ВО «Крымский инженерно-педагогический университет» Гордиенко Т.П.; 5) д.п.н., проф., проф. каф. педагогики и образовательных технологий ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Ромаевой Н.Б.; 6) д.п.н., проф., зав. каф. профессиональной педагогики, технологии и методики обучения ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» Алипхановой Ф.Н.; 7) д.п.н., доц., зав. каф. инклюзивного образования и социально-педагогической реабилитации Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Горюновой Л.В.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: профессора Галимзяновой И.И.: из содержания автореферата не понятно как создавались предложенные автором педагогические условия формирования профессиональной культуры будущего юриста, в частности, создание профессионально-культурной образовательной среды ВУЗа.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – интерактивным технологиям формирования управленческих компетенций, роли преподавателя в процессе реализации ФГОС ВО на основе компетентностного подхода, развитию управленческой компетентности в условиях высшего профессио-

нального образования, проектированию педагогической системы формирования профессиональных ценностных установок у будущих сотрудников ОВД, проблемам нравственно-патриотической направленности личности курсантов образовательных организаций министерства внутренних дел Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения, обогащающая теорию профессионального образования;

предложена модель формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения, которая включает блоки: *целевой, методологический (подходы и принципы), содержательно-технологический* (компоненты, педагогические условия), *диагностико-результативный* (критерии, показатели и уровни); *результат*;

доказана перспективность формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения как части общей культуры человека в процессе становления профессионала в сфере юридической деятельности, заключающаяся в моделировании предметного и социального содержания профессиональной деятельности, усвоении новых знаний и способов действий путем решения практико-ориентированных задач;

введено уточненное понятие «профессиональная культура будущих юристов», которое определено как совокупность профессиональных знаний, умений и навыков по организации и осуществлению нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной деятельности, профессионально значимых качеств (социально-профессиональная ответственность, коммуникативность, профессиональная мобильность, эмоциональная устойчивость, чувство долга, высокая самодисциплина), профессионально-этических норм и ценностей (справедливость, человечность, чувство долга, достоинство, добросовестность, честь, требовательность, такт), сформированных в результате правового и нравственного воспитания, ориентированных на целостное гармоничное развитие личности, определяющих поведение юриста в профессиональной среде и направленных на соблюдение законности и укрепление правопорядка в государстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения при создании следующих педагогических условий: формирование профессионально-предметных конструктов профессиональной культуры будущих юристов в процессе разрешения моделируемых профессиональных ситуаций; включение будущих юристов в профессиональную деятельность в рамках работы юридической клиники; создание профессионально-культурной образовательной среды вуза;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы ведущие идеи методологических подходов: *системно-деятельностного*, позво-

ляющего представить профессиональную культуру будущих юристов как целостное образование, сложную развивающуюся систему взаимосвязанных компонентов (К.А. Абульханова-Славская, И.В. Блауберг и др.); *компетентностного*, заключающегося в создании условий для формирования у обучаемых таких компетенций, которые позволят решать нестандартные профессиональные задачи и обеспечат успешность юридической деятельности (В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер и др.); *личностно-ориентированного*, позволяющего обеспечивать и поддерживать процессы самопознания и самореализации личности будущего юриста (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская и др.); *аксиологического*, позволяющего проектировать и осуществлять профессиональную деятельность на основе устойчивых ориентаций, социальных и профессиональных ценностей (В.Н. Мясищев, В.А. Сластенин и др.); *культурологического*, позволяющего представить будущего юриста, как личность с творческим и гуманным мировоззрением (М. Вудкок, И.В. Зорин и др.); *контекстного*, рассматривающего формирование профессиональной культуры будущих юристов в учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельности (А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова и др.);

изложены и охарактеризованы функции профессиональной культуры юриста: трансляции профессионального опыта – заключающаяся в осуществлении правотворческой и правоприменительной деятельности; регулятивная (нормативная), связанная с регулированием юридической деятельности нормативно-правовыми актами и этическими правилами профессионального поведения; познавательная (гносеологическая) – определяется не только способностью профессиональной культуры интегрировать правовые концепты в целостную правовую картину мира, накапливать опыт правотворчества, интерпретации правовых актов и ситуаций, но и осуществлять формирование способов и механизмов использования профессионально значимых знаний, умений и навыков; ценностная (аксиологическая) – заключающаяся в значимости профессиональной культуры юриста в накоплении совокупности определенных ценностных ориентаций, выражающихся в процессе правотворчества, разработке нормативной базы; коммуникативная – определяется формой общения, использованием специфических языков науки и техники в процессе выполнения профессиональных задач;

раскрыто содержание различных уровней сформированности профессиональной культуры будущих юристов: базового; продуктивного; рефлексивного;

изучен процесс формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения, опирающийся на принципы: профессионально-ориентированной направленности обучения; ситуативности обучения; ведущей роли совместной деятельности, межличностного взаимодействия и диалогического общения субъектов образовательного процесса; учета внутренних контекстов будущих юристов в процессе подготовки к профессиональной деятельности; формирования профессиональных навыков для работы по осуществлению различных видов профессиональной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для прак-

тики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательный процесс вуза модель формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения, открывающая возможности повышения эффективности подготовки будущих юристов, определения стратегических направлений дальнейших научных исследований, проектирования и разработки учебных и учебно-методических пособий по дисциплинам основной образовательной программы направления подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»;

определен комплекс форм, методов и приемов контекстного обучения: *академическая форма обучения* (проблемные лекции, семинар-дискуссия), моделирующая предметное и социальное содержание профессиональной деятельности; *форма и методы квазипрофессиональной деятельности* (клиническая практика, юридический консилиум, деловая игра, мозговой штурм, написание эссе: «Юрист – профессия творческая», «Основные ценности юридической деятельности», обсуждение видеоматериалов, подготовка и защита индивидуальных заданий, решение проблемных задач, анализ входящей документации, ситуационный анализ, кейс-метод, портфолио, моделирование и решение профессиональных ситуаций, метод клинического образования); приемы (обсуждение видеоматериалов, составление таблиц и схем, обсуждение мнений, фиксация ключевых положений и идей), позволяющих воссоздать в процессе изучения юридических дисциплин условия и динамику юридической практики, профессиональных отношений и действий с целью формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения;

создана программа формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения, которая включает этапы формирования профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения (адаптации, становления, проявления, актуализации, индивидуализации). *Этап адаптации* (I курс) – направлен на осознание сущности выбранной профессии, ее требования к исполнителю, цели, содержание и функции профессионально-юридической деятельности. *Этап становления* (II курс) – предполагает получение разносторонних и прочных знаний и умений, развитие умений гибко и результативно применять полученные знания в профессиональной деятельности, активно и творчески подходить к выполнению своих обязанностей. *Этап проявления* (III курс) включает активно-действенное состояние будущего юриста, установку на определенное профессиональное поведение, мобилизованность сил для выполнения задачи. Студент проявляет системную профессионально-предметную компетентность. *Этап актуализации* (IV курс) направлен на создание условий для проявления студентом-будущим юристом готовности самостоятельно принимать решения в нестандартных профессиональных ситуациях. *Этап – индивидуализации* (V курс) включает многообразные профессиональные действия и поступки, которые являются мотивами и целями личности будущих юристов и выступают необходимым условием для развития профессиональной культуры;

представлена система структурных компонентов профессиональной культу-

ры будущих юристов и соответствующие им критерии и показатели: мотивационный (критерий – мотивационный; показатели: значимость для будущих юристов мотивов профессиональной деятельности; мотивация будущих юристов к достижению успеха в профессиональной деятельности); когнитивный (критерий – содержательный, показатели: усвоение основных общетеоретических понятий юридической деятельности; знание будущими юристами различных отраслей права); деятельностный (критерий – практический; показатели: способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления в будущей профессиональной деятельности; способность принимать решения и совершать юридические действия); ценностный (критерий – оценочный, показатели: самооценка реализации потребностей в саморазвитии; самоанализ сформированности профессиональной культуры).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

теория построена на фундаментальных идеях и теориях отечественных ученых: в области профессиональной культуры личности (Л.Н. Коган, И.С. Складенко и др.); профессиогенеза личности (А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер и др.); профессионального становления юриста и его профессиональной культуры (Е.М. Приходько, О.Ф. Скакун и др.); инновационных аспектов профессиональной подготовки (А.М. Смолкин, А.В. Хуторской и др.); кросс-культурного образования (А.А. Вербицкий, О.Б. Ермакова и др.); профессиональной деятельности юристов (И.И. Аминов, О.Ф. Скакун и др.); контекстному подходу и технологий контекстного обучения (А.А. Вербицкий, Н.В. Жукова и др.); компетентностного подхода (Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской и др.);

идея базируется на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области базовой и профессиональной культуры личности и ее развития в процессе профессиональной подготовки, и на анализе педагогического опыта работы преподавателей Крымского филиала Краснодарского университета МВД России по подготовке юристов;

использованы методы исследования: теоретические – анализ, обобщение, сравнение, систематизация, моделирование; эмпирические – опрос, анкетирование, педагогический эксперимент; статистические – количественный и качественный анализ результатов исследования и статистическая обработка полученных данных;

установлено, что контекстный подход позволяет за счет оптимального использования совокупности традиционных и нетрадиционных педагогических технологий и разных форм деятельности (учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная, учебно-профессиональная) обеспечить максимальные возможности для развития личности обучающегося, в процессе формирования профессиональной культуры. Реализация контекстного подхода обеспечивает создание условий выбора для самосовершенствования и самоопределения в социуме и в профессии будущего юриста;

использовано сравнение авторских данных (сущность профессиональной культуры, структурные составляющие профессиональной культуры будущих юристов, контекстное обучение как основа формирования профессиональной культуры будущих юристов, педагогические условия, способствующие эффективности дан-

ного процесса) и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике (И.И. Аминов, В.П. Бакуменко, А.А. Вербицкий, Н.В. Жукова, А.Э. Жалинский, В.Н. Карташев, К.М. Левитан, В.И. Майоров, Н.Я. Соколов, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина и др.).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном его участии на всех этапах исследовательского процесса, в отборе материала, в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных научно-практических конференциях.

В диссертации Светличного Е.Г. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Светличного Е.Г. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 29.06.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Светличному Е.Г. ученой степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кривотулова Елена Владимировна

«29» июня 2018 года